

## REACTIE VAN EEN LEZER

E  
A  
C  
T  
I  
E  
V  
A  
N  
E  
E  
N  
L  
E  
Z  
E  
R

De redactie van de Nieuwe Meerbode rekent het tot haar taak om de lezers van haar krant zo objectief mogelijk te informeren. Wij nemen zelf geen standpunt in. Wij vinden dat alle mededelingen, nieuwsfeiten en overige onderwerpen die zich in het openbaar afspelen en zeker die zaken die tijdens gemeentelijke vergaderingen, bijeenkomsten of interviews worden gedaan, in onze krant horen. Alle lezers van onze krant, ook die niet bij zo'n bijeenkomst of vergadering of wat dan ook aanwezig waren, behoren daarvan kennis te kunnen nemen. Ingezonden brieven plaatsen wij omdat de afzender wil dat haar of zijn mening bekend wordt gemaakt in haar of zijn omgeving. Zij of hij blijft verantwoordelijk voor de inhoud. Plaatsing door ons betekent niet dat onze redactie een standpunt inneemt.

# De geschiedenis herhaalt zich: sloop Schanskerk was en is niet noodzakelijk

Het moet ongeveer in het jaar 1985/1986 zijn geweest dat één van de meest waardevolle monumenten van Uithoorn, het huis van dokter Jansen in hartje Uithoorn, werd gesloopt. Er werd gestreden voor het behoud hiervan, maar de eigenaar van het pand had andere plannen, namelijk het laten slopen van het pand en het behalen van de maximale winst. Het huis werd op brute wijze vernield, zodat sloop nog de enige optie was en de eigenaar zijn zin kreeg. Zo ook ongeveer dreigt het lot te worden van de Schanskerk. De beheerder van de kerk, het paro-

chiebestuur, had vanaf het begin van zijn bestuursperiode sloop en de verkoop van de grond voor ogen. Vanaf het begin van hun bestuursperiode, omstreeks 2006, mocht geen euro geïnvesteerd worden in de kerk aan de Schans, die gerestaureerd moest worden maar zeker niet bouwvallig was (en nog niet is).

De kerk is nu zes jaar verwaarloosd, dichtgetimmerd en de fundering is volgens het laatste rapport slecht. Maar wat zegt het funderingsrapport van 2004, uit-

gevoerd door IFCO Funderingscontrole B.V., in opdracht van het vorige parochiebestuur: "Er zijn geen aanwijzingen dat er sprake is van een gebrek aan de fundering. Derhalve is er dan ook geen reden om te veronderstellen dat er zich in de komende 25 jaar problemen met de fundering zullen voordoen". Wij vinden het erg ongeloofwaardig dat de fundering nu opeens slecht is en herstel 8 ton gaat kosten. Deskundigen hebben aangegeven dat het gebouw, ook na de uitbreiding in de jaren 60, bouwkundig voldoende waardevol is om behouden te blijven.

Meer dan 95 % van de inwoners van Uithoorn wil dat dit pand, het hart van de monumentale Schans en het oude centrum van Uithoorn, behouden blijft. Het geld voor de bouw van de kerk is met stuivers, dubbeltjes en kwartjes bij elkaar gebracht door de toenmalige parochianen, bewoners van Uithoorn. Geef dan ook de huidige bewoners een kans om dit te behouden. Parochiebestuur, stap eens over je eigen schaduw heen en laat zien dat je niet alleen denkt aan macht en geld, zoals het "ouderwetse" parochiebestuurders betaamt. Gemeente Uithoorn, kijk naar de kansen van dit monument en de wensen van je inwoners, en niet naar aantrekkelijke andere opties (woningen of nog meer winkels). Gemeenteraad, blijf bij je eerdere standpunt dat kerk en pastorie gemeentelijke monumenten zijn en zorg ervoor dat niet opnieuw geld en macht het laatste woord hebben zoals bij het pand van dokter Jansen het geval was, wat alleen maar winst voor de eigenaar heeft opgeleverd en niets voor het gemeenschappelijk belang.

**Namens Actiegroep Open de Kerk, Toos van Egmond en Astrid Zijlstra**

