



Het college mag van de gemeenteraad een stedenbouwkundig onderzoek laten uitvoeren naar de mogelijkheden van het Schansgebied

Doek valt voor de Schanskerk

Uithoorn - Zoals de zaken er nu voor staan ziet het er naar uit dat Uithoorn op korte termijn haar beeldbepalende dorpsgezicht kwijtraakt. De gemeenteraad ging afgelopen donderdagavond in meerderheid van stemmen akkoord met het voorstel van het college van B&W geen gebruik te maken van het aanbod van het parochiebestuur om de torens in hun huidige staat over te nemen. Daarnaast kreeg het college groen licht om stedenbouwkundige verkenningen te laten uitvoeren naar de mogelijkheden van het Schansgebied (zonder kerkgebouw), maar wel met behoud van de pastorie en de bijbehorende tuin. Met andere woorden: einde verhaal voor het kerkgebouw, ook al zal de stichting B.O.U.D er alles aan doen om sloop tegen te houden. Maar wat als de veiligheid van omwonenden in het geding is als het gebouw steeds verder verpaupert en instortingsgevaar dreigt? Wie draagt dan de verantwoordelijkheid? Juist, de gemeente en niet B.O.U.D! Dan heeft het gemeentebestuur alle recht om maatregelen te treffen en de eigenaar van het kerkgebouw (bisdom) daarvan in kennis te stellen.

Geen belemmeringen

Er was tussen wethouder Jeroen Verheijen en de raadsleden nauwelijks politieke strijd om het merendeel van de fracties te laten inzien dat verder onderhandelen over het behoud van het kerkgebouw geen zin meer heeft. Ook al omdat het bisdom bij de gemeente inmiddels een sloopvergunning heeft aangevraagd. Dat zal overigens eerst getoetst worden aan de wettelijke erfgoedverordening en het oordeel van de monumentencommissie. Dat kan even duren. Maar als ook daar negatieve adviezen worden uitgebracht over de toekomst

van het kerkgebouw is het gedaan en zijn er wettelijk gezien geen belemmeringen meer de sloopvergunning te honoreren. Dan kan de eigenaar van het kerkgebouw de slooper opdracht geven het gebouw af te breken. Tenzij er zich een partij met een (grote) zak geld meldt, of dat een collecte onder de twintigduizend voorstanders in Uithoorn voor het behoud van het kerkgebouw 4,5 miljoen euro oplevert om de kerk te 'redderen', lijkt uitvoering van het sloopvonnis onontkoombaar. En al zou het wonder gebeuren, wat wordt dan de toekomstige bestemming van het gebouw? En wie betaalt in de periode daarna het onderhoud?...

Pastorie blijft

Schoorvoetend werd door Menno van Dam van Ons Uithoorn via een motie nog getracht de sloopvergunning tegen te houden door tot aan de sloop de eigenaar (bisdom) te verzoeken ten minste minimaal onderhoud aan de kerk te plegen om een verdere verslechtering van de staat van het monument tegen te gaan. Ook om geen stedenbouwkundig onderzoek te laten uitvoeren zolang de kerk er nog staat. De fractie van Groen Uithoorn steunde dit. De motie haalde het bij lange na niet. Ook al omdat het niet logisch lijkt de eigenaar te vragen alsnog geld te investeren in onderhoud terwijl deze al opteert voor sloop! Verder staat er niets in de weg intussen een onderzoek te starten om te zien wat de mogelijkheden voor herinrichting van het Schansgebied zijn. Een en ander met een knipsoeg naar het Masterplan. Enkele fracties, met name die van het CDA en PvdA, hamerden er wel op dat, mochten er ideeën uit voortvloeien, beeldbepalende elementen in de omgeving daarbij moeten worden meegenomen. De pastorie met de

kennelijk bijzondere tuin zou daarbij een leidende rol kunnen spelen. Maar dan moet de tuin onderdeel worden van het totale gebiedsplan, dus toegankelijk zijn voor iedereen. Nu is de tuin achter de pastorie ommuurd. Ook de VVD-fractie bij monde van fractievoorzitter Nick Roosendaal kon zich erin vinden dat een stukje zichtbare geschiedenis hoort bij Uithoorn. Hij riep het college op zich te focussen op het totale beeldbepalende gezicht van het oude dorp, waar de herinrichting van het Schansgebied op moet aansluiten. Wethouder Jeroen Verheijen wees er wellicht ten overvloede op dat de gemeente geen eigenaar is van het kerkgebouw en dat je er als gemeentebestuur feitelijk niets over te vertellen hebt. "Alleen als de veiligheid in het geding is kunnen wij ingrijpen. Daarnaast hebben wij er destijds alles aan gedaan om te proberen het cultuurhistorisch erfgoed te behouden door met het bisdom en de parochie een overeenkomst aan te gaan. Daarin zijn de partijen niet tot elkaar gekomen en toen hield het voor ons op. Als gemeente zijn wij dus geen partij meer in deze en is het aan het bisdom en de parochie wat zij willen. Vanuit die hoek is een sloopvergunning aangevraagd. Klaar. Wat wij als gemeente wel kunnen is nu een stedenbouwkundige verkenning laten uitvoeren om te zien wat er met de resterende beeldbepalende elementen van het Schansgebied gedaan kan worden. Er zijn daarvoor op voorhand geen belemmeringen. Voor de pastorie is geen sloopvergunning aangevraagd. Daar kunnen we dus wel wat mee in de context van het beeldbepalende karakter waarmee ik tevens tegemoetkom aan de wensen van de verschillende fracties om daar rekening mee te houden." Aldus wethouder Jeroen Verheijen.