

Reactie op de berichtgeving in de Emmausinformatie

In Emmausinformatie van 23 januari 2012 nummer 31, schrijft het parochiebestuur op bladzijde 5 over de begraafplaats aan het Zijdelveld, de Schanskerk en de kerststal. Zowel Stichting B.O.U.D. Uithoorn als de Vereniging Vrienden Zijdelhofje willen hierop reageren.

Het parochiebestuur geeft in het blad weer aan dat alles op het kerkhof gebeurt in overleg met de gemeente. Echter, de gemeente heeft geen enkele bemoeienis met de begraafplaats. Dit is terrein van de parochie en het parochiebestuur is hier verantwoordelijk voor.

Op het hek hebben zij bij sluiting gezet dat dit is gebeurd in overleg met de gemeente. De gemeente ontkent dit ten stelligste. Ook dat de gemeente heeft geadviseerd om niet op het kerkhof te werken, is niet waar. Overleg over toegang met de kerstdagen moesten zij niet met de gemeente, maar met bezoekers van de begraafplaats overleggen. Het verhaal dat het zo gevaarlijk is vanwege asbest slaat echt nergens op. De voorgestelde regeling om bezoek mogelijk te maken was niet onbespreekbaar voor de Vereniging Vrienden Zijdelhofje, maar onacceptabel. Voorstel was dat dan op zaterdag tussen 12.00 en 14.00 uur bezoek mogelijk zou zijn, mits de bezoekers een verklaring zouden tekenen dat zij van asbestgevaar op de hoogte waren. Dit was voor mensen dan de enige gelegenheid en niemand wist voor hoe lang dit zou gaan duren. Je zult niet in de gemeente wonen en alleen op zaterdag tussen de aangegeven tijd het kerkhof kunnen bezoeken. Wij hebben voorgesteld dat, wie dat wilde, na tekenen van het asbestverhaal, een sleutel van het hek kon krijgen. Dit was onbespreekbaar voor het parochiebestuur. Dit overleg is gevoerd door de advocaten van beide partijen. Omdat we inzagen dat overleg niet het resultaat zou hebben, waar onze leden mee zouden kunnen leven, hebben wij een uitspraak van de rechter gevraagd. Deze vond dat het asbestgevaar zo gering is, dat de begraafplaats normaal toegankelijk moet zijn.

Het is de Vereniging niet toegestaan het kerkhof te onderhouden, maar de rechter heeft wel bepaald dat het parochiebestuur een onderhoudsplicht heeft. Al twee jaar heeft niemand op het kerkhof van de zijde van de parochie iets gedaan, in strijd met hun eigen reglement. Geen wonder dat zich vrijwilligers melden die de verwaarlozing aan het hart ging. Vrijwilligers die de parochie zogenaamd niet kan vinden. Het parochiebestuur beweert door te mogen gaan met het verwijderen van graftekens. Echter, zij moeten dan wel rekening houden met de aanwezige flora en fauna op het kerkhof. Het is daar zo rustig dat verschillende beschermde planten en dieren zich daar ophouden. Als zij zorgvuldiger en met meer kennis van zaken met het kerkhof waren omgegaan, hadden zich noch de vervuiling met asbest, noch het niet weten van wat er leeft, kunnen voordoen.

Het beheer van de begraafplaats is op geen enkele wijze een taak van de gemeente Uithoorn. Het leunen op adviezen van gemeenteambtenaren is alleen een excuus om hun eigen onzorgvuldig beheer te verdoezelen. Inmiddels is dit duidelijk door de gemeente aangegeven. Ook zij hebben in de gaten dat zij voor het karretje van het parochiebestuur worden gespannen.

Deze reactie hebben wij niet aangeboden aan de redactie van Emmausinformatie. In het verleden zijn verschillende keren onze ingezonden stukken geweigerd, omdat deze de visie van het parochiebestuur bestrijden. Een dergelijke reactie zouden wij ook kunnen geven op het verhaal over de kerststal uit de St. Jan de Doper, waarin staat dat B en W in 2007 akkoord waren met de verplaatsing van de kerststal. Hier gaan Burgemeester en Wethouders tenslotte niet over.

Over de toekomst van het kerkgebouw in de Schans, hoeven zij niet meer om geduld te vragen. Het lijkt ons dat, nu de kerk ruim vier jaar dicht is, het parochiebestuur toch wel eens kan laten weten wat zij in de toekomst met het gebouw willen doen. Zich verschuilen achter het bisdom en een niet-bestaande stichting aldaar, kan wel eens ophouden. Het rondstrooien van verhalen die niet waar zijn, is wat Stichting B.O.U.D. Uithoorn betreft wel klaar. Ook dat wij niet in zijn voor oplossen van de conflicten is na een aantal pogingen om te bemiddelen, niet reëel. Steeds heeft het parochiebestuur alles afgewezen wat tot een oplossing kan leiden. Moet dat met rechtszaken, dan zal noch de Vereniging, noch de Stichting daarvoor weglopen.